**一、项目名称**

上海交通大学医学院附属新华医院拍卖报废资产服务类项目

**二、项目参数:**

**（一）名称**

根据相关法律法规的规定，处置拍卖新华医院报废资产。

**（二）最高限价**

不超过拍卖成交总价的 3 %

**（三）资格条件**

（1）在中华人民共和国境内注册，具有独立承担民事责任能力的独立法人、其他组织；

（2）供应商须具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度；

（3）供应商须具有履行合同所必需的设备和专业技术能力；

（4）供应商须有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录；

（5）供应商参加采购活动前三年内，在经营活动中没有重大违法记录

（6）在近三年内未被国家财政部指定的“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信名单。

（7）单位负责人为同一人或者存在直接控股、管理关系的不同投标人，不得参加同一合同项下的采购活动。

（8）供应商具备《拍卖经营批准证书》

（9）本项目不接受联合体投标。

（10）不得分包及转包。

**（四）功能及技术参数：**

**一、服务内容**

根据相关法律法规的规定，处置拍卖新华医院报废资产。

**二、服务详细技术要求**

**（一）总体要求**

1. 供应商需熟悉医院国有资产处置拍卖的情况，并有相关服务经验。

2. 供应商具有健全的内部管理制度，机构设置完整。

**（二）具体服务要求**

1. 供应商应在收到医院拍卖委托后当天做出响应，2个工作日内完成现场勘察。

2、供应商应在完成现场勘察后的2个工作日内发布《拍卖公告》，7个工作日内举办第一次拍卖会。

3、供应商应在拍卖成功后的5个工作日内将扣除佣金的拍卖成交价款一次性解缴至甲方账户。

4、供应商应在完成每批次处置项目交付后的5个工作日内，向甲方新华医院递交具备完整拍卖流程的《拍卖报告书（正本和副本）》（含拍卖总结、拍卖成交结果确认书盖章，签字、结算情况说明、成交价款汇款记录、拍卖佣金发票等文件）。

5、供应商不得将承揽的业务拆分或全部转给其他机构实施。

6、供应商应当就本项目组建固定的项目工作小组，提供工作小组成员名单，确定工作小组项目负责人，未经医院许可，投标人不得擅自更换工作小组成员。

7、供应商必须提交服务方案，内容应当包含但不限于上述要求。

8.★供应商所属拍卖师须为供应商在职人员，具有国家注册拍卖师证书，证书拥有者至少三个月单位缴纳社保证明

**（三）服务费用**

成交佣金费：以每批次拍卖成交总价为基准价，乘以费率进行计算。（费率为3家入围供应商投标报价的平均价）

**三、其他要求**

1.投标人可为甲方新华医院代办处置物品的仓储、运输服务，并实行先垫付后结算的一站式服务。

2.总报价为完成合同内容所包含的全部费用在内的最终价格(包括公告信息费、拍卖场地租赁费、各类文本资料编制费、人力资源及企业管理费、税金等与拍卖活动有关的全部费用)。供应商漏报或不报，采购人将视为该漏报或不报部分的费用已包括在已填报的分项报价中而不予另行支付。

**（五）商务要求**

1、服务时间： 合同服务期三年（2025 -2028年度）

2、服务地点： 上海交通大学医学院附属新华医院各院区

3、付款方式：

3.1收费标准

成交佣金费：以每批次拍卖成交总价为基准价，乘以费率进行计算。（费率为3家入围供应商投标报价的平均价）

3.2付款方式：

乙方向甲方支付扣除成交佣金费后的拍卖所得费

4、其他：上海交通大学医学院附属新华医院拟就2025-2028年度拍卖报废资产服务项目入围三家投标人，要求为招标人提供配套服务。

分配方案：根据入围供应商评审综合得分由高到低依次确定项目分配顺序。

第一名至最后一名入围供应商组成一轮分配周期。如入围供应商无法承担计划分配项目，则依次顺延至下一个入围供应商；如入围供应商因自身原因申请无法承担采购人分派的项目，需书面报采购人同意后方可，且本轮分配周期内不再分配项目至该入围供应商；如入围供应商因未达到采购人的服务要求或服务质量未达标的，采购人可暂停该入围供应商一轮分配周期，待整改完成后再行分配。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评审因素** | | **分值**  **满分** | **评分要点及标准说明** |
| 1 | 价格 | 价格 | 30分 | 经评委确认满足招标文件要求的有效最低价为满分30分。满足招标文件要求且报价最低的为评标基准价，价格得分=（评标基准价/投标价格）×价格分值。 |
| 2 | 履约及服务能力 | 业绩 | 10分 | 投标人提交投标文件截止时间前三年内取得类似项目的业绩，每提供一个业绩的得2分，满分10分。业绩时间（2021年09月至今）以合同签订时间为准，须提供相应的合同复印件、成交记录（至少包括合同的签约主体、项目名称及内容、合同金额、交付日期及合同双方盖章的尾页等合同要素的相关内容，否则将不予认可） |
| 公司综合实力 | 10分 | 提供客户履约满意度评价情况（优秀、满意等），以加盖单位公章或部门公章的证明资料为准。每提供1个得2分，最多得4分。 |
| 评审内容：自拟的用于证明投标人承担本项目优势的证明资料。（如：相关证书等）（0-6分）  评审标准：自拟优势及证明资料齐全，且具有说服力的得5-6分；  自拟优势及证明资料较齐全，比较有说服力的得3-4分；  自拟优势及证明资料有缺漏，说服力较差的得1-2分；  未提供的得0分。 |
| 3 | 实施方案 | 人员配置 | 10分 | **评审内容：**投标人提供针对本项目的团队人员情况，包括项目组人员职责分工、姓名、年龄、学历、职称、从业经验和业绩说明。须提供相关人员在本单位得社保缴纳证明（0-10分）  **评审标准：**  人员配置满足项目要求、具有与项目完全吻合的职业资格、专业职称及工作经验，完全满足拍卖标的物处置得节点要求的得7-10分；  人员配置满足项目要求，项目组人员具有与本项目相关职业资格、专业职称的，基本满足拍卖标的物处置得节点要求的得4-6分；  人员配置满足项目要求，项目组人员资格或职称或学历等证书缺失或与本项目关联度不大的，不能满足拍卖标的物处置得节点要求的得2-3分；  未提供的得0分。 |
| 服务方案 | 30分 | **评审内容：**针对本项目服务的背景、内容分别提出针对性的特点、重点、难点分析与解决方案。（0-5分）  **评分标准:** （1）对采购项目现状阐述客观合理，分析全面细致，对采购项目的特点、重点、难点有针对性的切实可行的解决方法，能够结合拍卖服务的技术要素从各阶段、各流程的问题分析预测制定出全面详实、科学合理的质量保障方案，保障工作失误在可控的范围内、工作时效性满足采购人的要求， 且针对各风险点有可行的操作建议和解决方法，措施科学全面，具有现代先进技术应用的得5分；  （2）对采购项目现状阐述较为客观，分析较为全面细致但有缺漏，  对采购项目的特点、重点、难点的解决办法有一定的针对性，措施  基本合理， 技术应用落后的得3-4 分；  （3）对采购项目现状阐述客观性较弱，分析较片面或针对性不强，  对需求的特点、重点、难点的解决方法无针对性，措施不具体，错误较多，技术应用较差的得1-2 分。  （4）未提供相应内容的不得分。 |
| **评审内容：**服务方案（包括服务定位、目标、构想等总体思路；拍卖方式选定、拍卖文件编制、标的物展示、信息公告发布、拍卖会议组织、拍卖标的物的移交及合同签订、相关资料存档及移交等）（0-10分）  **评审标准：**  方案论述具有针对性且内容详实合理，能够完全满足采购需求的，得7-10分；  方案论述内容较详实合理，能够基本满足采购需求的，得4-6分；  方案论述缺乏针对性、或者内容有缺失、或者经评审存在不合理，仅能基本满足采购需求的，得1-3分；  方案经评审明显无法满足采购需求或未提供方案的得0分。 |
| **评审内容：**科学完备的管理保障措施和切实有效的技术支持以及保密制度等（0-5分）  **评审标准：**  方案编制科学合理可行，详细，具有针对性、关键路径合理，统筹安排，对项目实施具有指导意义的得5分；  方案编制基本可行，具有针对性，但存在部分缺陷的得3-4分；  方案编制基本可行，但不具有针对性，存在缺陷的得1-2分；  未提供的得0分。 |
| **评审内容：**用于支撑服务开展的管理制度（0-5分）  **评审标准：**  制度完善具有针对性且内容详实合理，能够完全满足采购需求的，得5分；  制度内容较为详实合理，能够基本满足采购需求的，得3-4分；  制度内容缺乏针对性、或者内容有缺失、或者经评审存在不合理，仅能基本满足采购需求的，得1-2分；  制度经评审明显无法满足采购需求或未提供制度的得0分。 |
| **评审内容**：针对此项目的考核及奖惩办法，对服务团队人员的培训方案等（0-5分）  **评审标准：**  方案编制详细、具体，内容齐全，能满足本项目提出的所有需求，有合理可行的保证取得相应证书的得5分；  方案编制基本可行，内容较齐全，有比较可行的保证措施的得3-4分；  方案编制基本满足项目需求，但不具有针对性，存在缺陷的得1-2分  不提供得0分。 |
| 售后服务 | 10分 | **评审内容：**突然情况的应急处理方案及相应保证措施等内容评审。**（**0-5分）  **评审标准：**  方案编制详细、具体，内容齐全、科学，能完全满足本项目采购需求的得4-5分；  方案编制基本可行，内容较齐全，有比较可行的保证磋商基本满足采购需求的得2-3分；  方案编制基本满足项目需求，但不具有针对性，存在缺陷的得1分  不提供得0分。 |
| **评审内容：**根据投标人自述的售后服务承诺、本地化售后服务能力、售后服务响应时间、对采购人的培训方案等（0-5分）  **评审标准：**  售后服务承诺具有针对性，保证范围广，科学合理且详细，对项目售后服务具有指导意义的得4-5分；  售后服务承诺方案编制基本合理，基本能够满足项目售后服务需要的得2-3分；  售后服务及承诺有欠缺、无特色服务、无保证范围的得1分。  未提供的得0分。 |